

# Jaarverslag 2021-2022

## Inhoud

1. Voorwoord & inleiding .....	3
2. Over het veterinair beroepscollege .....	4
2.1 Taak van het veterinair beroepscollege .....	4
2.2 Procedure veterinair beroepscollege .....	4
2.3 Klachtambtenaar .....	5
2.4 Tuchtrectelijke maatregelen .....	5
2.5 Samenstelling veterinair beroepscollege .....	6
3. Veterinair beroepscollege in cijfers .....	7
3.1 Aantal zaken .....	7
3.2 Ingestelde beroepen.....	8
3.2.1.Rechtsbijstandverlening .....	8
3.3 Afgehandelde beroepen .....	9
3.3.1 Appellanten en aard van de beroepen en beslissingen.....	9
3.3.2. Overzicht beslissingen .....	10
3.3.3 Maatregelen .....	11
3.4 Werkvoorraad en doorlooptijd.....	11
4. Uitspraken uitgelicht .....	12
4.1 Animal Rights tegen dierenartsen NVWA.....	12
4.2 Uitlatingen door voorzitter vereniging op het gebied van kynologie .....	13
5. Samenwerking appeltuchtcolleges.....	14
6. Links en informatie over het secretariaat .....	15
6.1 Links .....	15
6.2 Informatie secretariaat.....	15

## 1. Voorwoord & inleiding

Dit jaarverslag betreft de werkzaamheden van het veterinair beroepscollege in de jaren 2021 en 2022. In deze periode is de secretarisfunctie langere periodes vacant geweest. Dat is ook de reden dat dit jaarverslag over twee jaren gaat.

Het veterinair beroepscollege heeft in de verslagjaren twee richtinggevende uitspraken gedaan. Deze uitspraken worden beschreven in hoofdstuk 4.

In 2021 heeft het veterinair beroepscollege, ondanks de herinvoering van beperkende maatregelen in verband met de coronapandemie, geen gebruik hoeven maken van de mogelijkheden die de Tweede verzamelspoedwet Covid-19 biedt.

In 2022 is het aantal binnenkomende beroepszaken aanzienlijk gedaald. Of deze daling blijvend is, zal de toekomst moeten uitwijzen.

In de tweede helft van 2020 heeft onder begeleiding van een extern bureau een verkenning plaatsgevonden over de vraag of verdere samenwerking tussen de wettelijke appelcolleges - de appelcolleges voor advocaten, notarissen, deurwaarders, accountants, medici en diergeneeskundigen - mogelijk en gewenst is. Die vraag is bevestigend beantwoord.

Mede als gevolg daarvan heeft zowel in november 2021 als in november 2022 een professionele ontmoeting voor tuchtrechters (eerste lijn en appelcolleges) plaatsgevonden in de Gothische zaal van de Raad van State te Den Haag. Tijdens de eerste middag werd naar aanleiding van twee inleidingen gediscussieerd over het thema "Omgaan met veeleisend gedrag van klagers (en wat dit betekent voor beklaagden en de tuchtcolleges)". Tijdens de tweede professionele ontmoeting in november 2022 is wederom naar aanleiding van twee inleidingen van gedachten gewisseld over het doel van het tuchtrecht, leren of bestraffen en in het verlengde daarvan de maatregelcatalogus zoals die wordt gehanteerd door het Hof van Discipline. De voorzitters van de wettelijke appelcolleges pleegden daarnaast in de verslagjaren enkele malen met elkaar overleg over algemene vragen van tuchtprocesrechtelijke aard.

In 2022 verscheen ook een nieuw Handboek tuchtrecht (uitgeverij Boom Juridisch, ISBN 978-94-6290-991-5). In dit handboek is voor het eerst het wettelijk tuchtrecht voor de verschillende beroepsgroepen samengebracht. Niet alleen worden de verschillende tuchtstelsels en het toepasselijke materiële recht per beroepsgroep volledig beschreven, ook worden procesrechtelijke en inhoudelijke vragen beantwoord die in al deze tuchtstelsels aan de orde komen.

Ondanks dat de secretarisfunctie in 2021 en 2022 gedurende langere periodes vacant is geweest, zoals hierboven al opgemerkt, en het veterinair beroepscollege ook in 2021 en 2022 is geconfronteerd met een gelukkig aflopende reeks aan corona-maatregelen, heeft het veterinair beroepscollege de binnenkomende zaken allemaal redelijk voortvarend kunnen afwickelen. De doorlooptijd van de zaken bedroeg in de verslagperiode vanaf de datum van ontvangst van het beroepschrift tot de uitspraak gemiddeld zeven maanden. In de meeste zaken kon binnen een termijn van zeven weken na de zitting uitspraak worden gedaan. Dit mooie resultaat had niet kunnen worden bereikt zonder de inzet van de leden en, vooral, de plaatsvervangend secretarissen en de administratie van het veterinair beroepscollege. Het veterinair beroepscollege is hen veel dank verschuldigd.

## 2. Over het veterinair beroepscollege

### 2.1 Taak van het veterinair beroepscollege

Artikel 4.2 van de Wet dieren bevat de tuchtrechtelijke norm waaraan het veterinair tuchtcollege en het veterinair beroepscollege het doen en laten toetst van een dierenarts of een ander tot de uitoefening van bepaalde diergeneeskundige handelingen toegelaten persoon. Artikel 4.2 bevat een zelfstandige norm, die los staat van een eventuele strafrechtelijke vervolging.

Aan een dierenarts (of een ander tot de uitoefening van bepaalde diergeneeskundige handelingen toegelaten persoon) kan naar aanleiding van een klacht door het veterinair tuchtcollege en in beroep door het veterinair beroepscollege een tuchtrechtelijke maatregel worden opgelegd indien betrokkene door enig handelen of nalaten te kort is geschoten in de zorg die hij in zijn hoedanigheid behoort te betrachten ten opzichte van een dier met betrekking tot welke zijn hulp is ingeroepen. Ook is het mogelijk een maatregel op te leggen indien de diergeneeskundige in zodanige mate te kort schiet in hetgeen van hem als beoefenaar van de diergeneeskunde mag worden verwacht, dat daardoor voor de gezondheidszorg voor dieren ernstige schade kan ontstaan.

Ingevolge artikel 8.36, tweede lid, van de Wet dieren is het veterinair beroepscollege belast met de behandeling in beroep van zaken over handelen of nalaten in strijd met artikel 4.2 Wet dieren. Daarnaast waakt het veterinair beroepscollege tegen nodeloze vertraging van het onderzoek door het veterinair tuchtcollege (VTC). Ten aanzien van dit tweede onderdeel van deze wettelijke taak hebben in de beide verslagjaren geen activiteiten plaatsgevonden.

### 2.2 Procedure veterinair beroepscollege

De artikelen 8.35 tot en met 8.42 van de Wet dieren bevatten onder andere bepalingen betreffende de behandeling van beroepen tegen beslissingen van het veterinair tuchtcollege. Een en ander is nader uitgewerkt in het reglement van het veterinair beroepscollege. Het reglement en een wijziging daarop is gepubliceerd in de Staatscourant van 13 februari 2019, nr. 7390 en in de Staatscourant van 5 februari 2021, nr. 5602. De geconsolideerde versie is te raadplegen op [www.veterinairberoepscollege.nl](http://www.veterinairberoepscollege.nl).

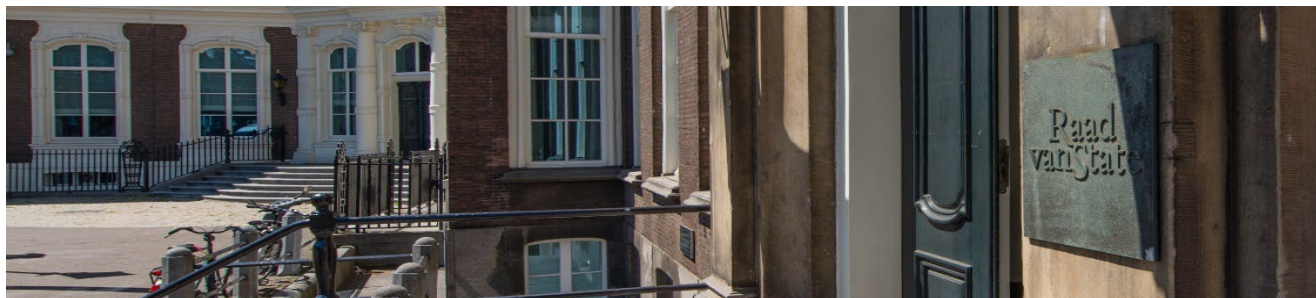
Het college volgt normaliter -samengevat- de volgende procedure:

Na ontvangst van een beroepschrift wordt beoordeeld of dit voldoet aan de daaraan in artikel 8.35, derde lid, van de Wet dieren gestelde eisen. Zo nodig wordt de appellant in de gelegenheid gesteld zijn beroepschrift binnen een daartoe gestelde termijn aan te vullen.

Indien het beroepschrift tijdig, binnen de beroepstermijn van twee maanden, bij het veterinair beroepscollege is ingekomen en ook overigens voldoet aan de wettelijke eisen, wordt een afschrift daarvan aan de wederpartij en eventuele belanghebbenden gezonden. Deze worden gedurende 30 dagen in de gelegenheid gesteld hierop schriftelijk te reageren.

Nadat de schriftelijke fase op deze wijze is afgerond, worden partijen en eventuele belanghebbenden uitgenodigd om te verschijnen op een openbare zitting, waarna het veterinair beroepscollege uitspraak doet. De uitspraken worden toegezonden aan betrokkenen. Een geanonimiseerde versie wordt gepubliceerd op de website [tuchtrecht.overheid.nl](http://tuchtrecht.overheid.nl). Met deze publicatie krijgt elke uitspraak een uniek ECLI-nummer waarmee de uitspraak ook is terug te vinden. Op de website van het veterinair beroepscollege [www.veterinairberoepscollege.nl](http://www.veterinairberoepscollege.nl) wordt eveneens melding gemaakt van nieuwe uitspraken middels een verwijzing naar de op [tuchtrecht.overheid.nl](http://tuchtrecht.overheid.nl) gepubliceerde uitspraken.

De zittingen van het veterinair beroepscollege vinden plaats in het gebouw van de Raad van State aan de Kneuterdijk 22 te Den Haag. Informatie over het toegangsbeleid en de bereikbaarheid met het openbaar vervoer en de auto is te vinden op de website van de Raad van State, [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl).



### 2.3 Klachtambtenaar

Ook de ambtenaar, bedoeld in artikel 8.15, tweede lid, onderdeel b, van de Wet dieren kan beroep instellen.

In zaken waarin de klachtambtenaar partij is spelen publieke belangen, zoals het dierenwelzijn, de diergezondheidszorg in het algemeen of de voedselveiligheid en volksgezondheid een rol. Hierbij kan worden gedacht aan geschillen over de toediening van antibiotica en/of andere middelen in de voorgeschreven doseringen of over het handelen van dierenartsen in situaties waarbij schendingen van het dierenwelzijn aan de orde zijn.

### 2.4 Tuchtrechtelijke maatregelen

In het veterinair tuchtrecht kunnen de volgende tuchtrechtelijke maatregelen worden opgelegd:

- een waarschuwing;
- een berisping;
- een geldboete;
- gehele of gedeeltelijke schorsing voor ten hoogste een jaar in de bevoegdheid tot uitoefening van de diergeneeskunde en
- gehele of gedeeltelijke ontzegging van de bevoegdheid tot uitoefening van de diergeneeskunde.

Het veterinair beroepscollege kan in beroep de volgende beslissingen nemen:

- a. degene die beroep heeft ingesteld niet-ontvankelijk verklaren;
- b. het beroep verwerpen, of
- c. het beroep gegrond verklaren.

Indien het veterinair beroepscollege het beroep gegrond verklaart dan wel bij de behandeling van het beroep op andere dan de in het beroepschrift aangevoerde gronden tot het oordeel komt, dat de in eerste aanleg gegeven beslissing niet kan worden gehandhaafd, vernietigt het deze beslissing en doet de zaak zelf af.

## 2.5 Samenstelling veterinair beroepscollege

In 2020 hebben enkele wijzigingen in de samenstelling van het veterinair beroepscollege plaatsgevonden.

Op 31 december 2022 was de samenstelling als volgt:

voorzitter

mr. E.A. Minderhoud

plaatsvervangend voorzitter

mr. J.L.W. Aerts

leden-jurist

mr. R.H. Broekhuijsen  
mw. mr. J.C.W. Rang  
mr. J.D. Streefkerk  
mr. G. Tangenberg

leden-dierenarts

mw. drs. L.M. Derkx-Overduin  
mw. drs. M.I. de Nijs  
mw. drs. C. de Ruijter  
drs. H.W. Wagenaar  
drs. M.A. van Zuijlen

leden-paraveterinair

A.A. Bos  
V.J.P.M. Hoogma  
mw. C.M.T. Jaspers  
G. Jouwsma

### 3. Veterinair beroepscollege in cijfers

2021

01-01-2021:  
7  
beroepen in  
behandeling

19  
ingestelde  
beroepen

3  
ingetrokken  
beroepen

12  
afgehandelde  
beroepen

31/12/2021:  
11  
beroepen in  
behandeling

2022

01-01-2022:  
11  
beroepen in  
behandeling

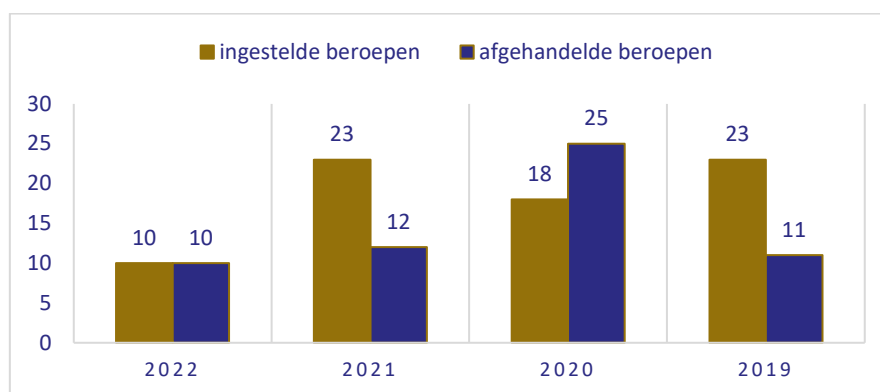
10  
ingestelde  
beroepen

0  
ingetrokken  
beroepen

10  
afgehandelde  
beroepen

31/12/2022:  
11  
beroepen in  
behandeling

#### 3.1 Aantal zaken



Tabel 1 aantal zaken

Het aantal ingestelde beroepen is in 2021 met negentien zaken nagenoeg gelijk het aantal ingestelde beroepen in 2020. In 2022 is het aantal ingestelde beroepen gedaald tot tien.

In 2021 is in twaalf zaken uitspraak gedaan. Het aantal afgehandelde beroepen in 2022 bedraagt tien. In 2021 is in drie gevallen het beroep in de loop van de procedure ingetrokken. De voorraad af te handelen zaken bedroeg aan het einde van beide jaren elf zaken.

### 3.2 Ingestelde beroepen

gezelschapsdier				landbouwhuisdier				diergeneesmiddelen			
2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019
7	17	7	16	2	2	9	4	1	0	2	5

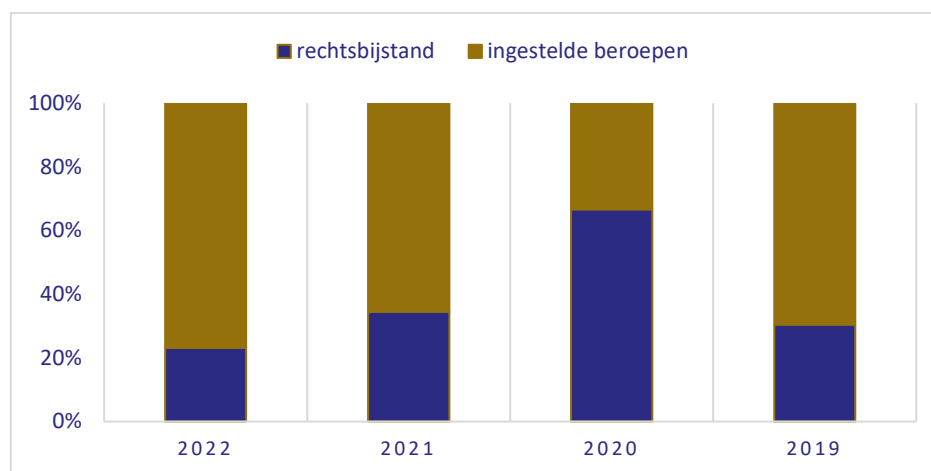
Tabel 2 ingestelde beroepen naar soort

In 2021 had van de negentien ingestelde beroepen in zeventien zaken het beroep betrekking op de behandeling, dan wel het uitblijven van een behandeling van een gezelschapsdier door een dierenarts. In 2022 was dat het geval in zeven van de tien ingestelde beroepen.

Het betrof in 2021 in twee zaken de behandeling van paarden en fok- c.q. gebruiksdieren, in 2022 was dat ook in twee zaken aan de orde. In 2022 was in twee van deze zaken de klachtambtenaar partij. Eenmaal betrof het de inzet van diergeneesmiddelen door dierenartsen. Ook in deze zaak was de klachtambtenaar partij.

#### 3.2.1. Rechtsbijstandverlening

In 2021 liet in tien van de negentien ingestelde beroepszaken (53%) één van partijen zich bijstaan door een rechtsbijstandverlener. Dat was in drie beroepszaken aan de kant van de diereigenaar. In de tien zaken werden ook de dierenartsen bijgestaan door een rechtsbijstandverlener. In 2022 was er in drie van de tien ingestelde beroepen (30%) sprake van bijstand door een rechtsbijstandverlener. In alle drie zaken was dat aan de kant van de dierenarts.



Tabel 3 percentage zaken met rechtsbijstandverlening



### 3.3 Afgehandelde beroepen

In 2021 is in negen uitspraken op twaalf beroepschriften beslist. De in 2021 gedane uitspraken betroffen in zeven gevallen beroepschriften ontvangen in 2020 en in vijf gevallen beroepschriften ontvangen in 2021.

In 2022 is in zes uitspraken op tien beroepschriften beslist. Het betrof in negen gevallen beroepschriften ontvangen in 2021.



Tabel 4 afgehandelde beroepen

#### 3.3.1 Appellanten en aard van de beroepen en beslissingen

eigenaar				dierenarts/paraveterinair				Klachtambtenaar/anders			
2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019
9	3	17	4	-	5	4	2	1	4	4	5

Tabel 5 appellanten

In drie van de twaalf in 2021 afgehandelde zaken stelde de eigenaar van het dier beroep in tegen de beslissing van het veterinair tuchtcollege, in vier zaken werd het beroep ingesteld door een stichting. In vijf zaken kwam het beroep tegen de uitspraak van het veterinair tuchtcollege van de kant van de dierenarts. In twee gevallen betrof dat een zaak waar de klachtambtenaar partij was. In de tien zaken waarop in 2022 is beslist, werd het beroep in negen zaken door de diereigenaar ingesteld. Eén zaak betrof het beroep van een stichting, klager in eerste aanleg.

gezelschapsdier				landbouwhuisdier				diergeneesmiddelen			
2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019	2022	2021	2020	2019
8	6	15	1	2	5	4	3	-	1	6	7

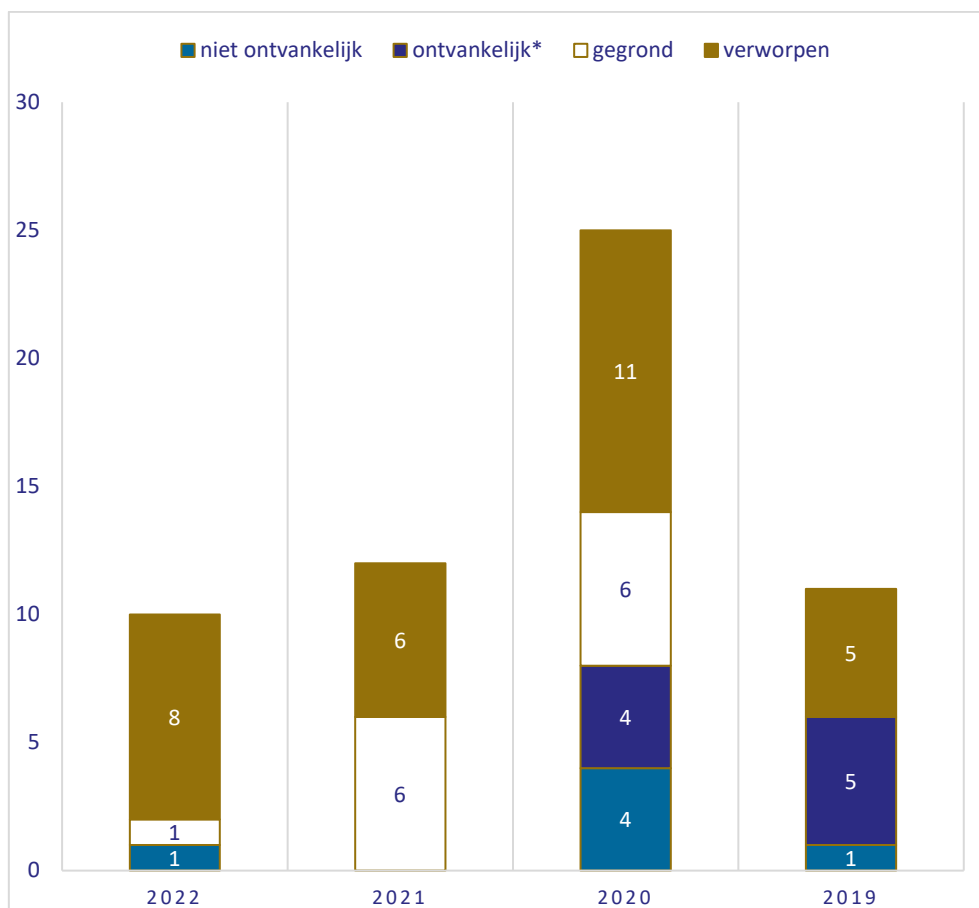
Tabel 6 uitspraken naar soort

In zes zaken in 2021 ging het over de wijze waarop het gezelschapsdier door de dierenarts was behandeld, in 2022 was dat in acht zaken aan de orde (2020:15). In vijf zaken in 2021 ging het over de wijze waarop een landbouwhuisdier door de dierenarts was behandeld. In 2022 zijn twee zaken over landbouwhuisdieren afgedaan.

Van de twee door de klachtambtenaar geïnitieerde zaken waar in 2021 is op beslist ging een zaak over de inzet van diergeneesmiddelen. In 2022 is niet beslist op klachtambtenaarzaken.

Van de in 2021 in totaal afgehandelde beroepen betrof het in 17% van de beslissingen een zaak waarin de klachtambtenaar partij was.

### 3.3.2. Overzicht beslissingen



Tabel 7 beslissingen vbc

Het veterinair beroepscollege besliste in 2021 in 50% van de zaken dat het beroep gegrond was, in 2022 is 10% van de beroepen gegrond verklaard. Gelet op het geringe aantal beroepen kunnen uit deze percentages geen conclusies worden getrokken.

### 3.3.3 Maatregelen

	2022	2021	2020
waarschuwing	1	4	1
berisping		1	1
geldboete			6
schorsing			1
ontzegging			-

Tabel 8 maatregelen door vbc opgelegd

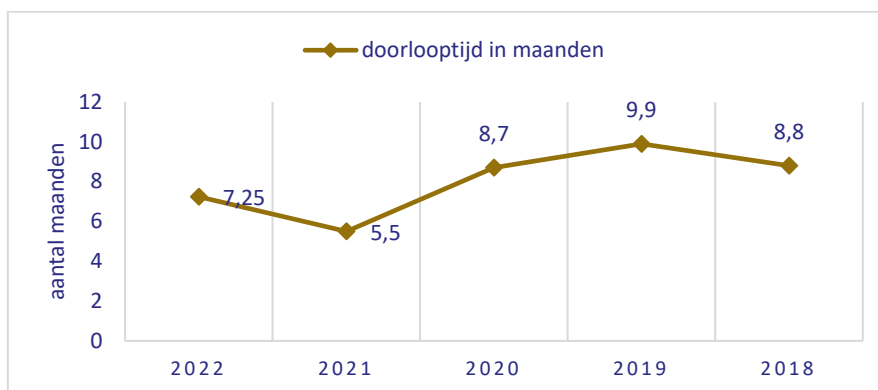
In 2021 is in vier zaken waar het veterinair tuchtcollege een maatregel achterwege had gelaten door het veterinair beroepscollege alsnog een maatregel aan de dierenarts opgelegd. In 2022 is in één zaak alsnog een maatregel aan de dierenarts opgelegd.

In drie zaken in 2021 is de door het veterinair tuchtcollege opgelegde maatregel bevestigd, in 2022 was dat in één zaak het geval (2020:4). In twee zaken in 2021 is de opgelegde maatregel vernietigt, waarbij in één zaak door het veterinair beroepscollege een lichtere maatregel werd opgelegd.

### 3.4 Werkvoorraad en doorlooptijd

Op 1 januari 2021 waren er nog zeven zaken uit 2020 die nog niet waren afgehandeld. In 2022 steeg de werkvoorraad naar elf zaken die nog behandeld moesten worden op 31 december 2022.

Het veterinair beroepscollege streeft naar een maximale doorlooptijd van zaken, vanaf de indiening van het beroep tot aan de beslissing, van zeven maanden gelet op de doorlooptijden in 2021 en 2022. De gemiddelde doorlooptijd bedroeg in 2021 nog zes maanden, maar steeg in 2022 naar zeven maanden. In 2020 was de gemiddelde doorlooptijd nog rond de negen maanden.



Tabel 9 doorlooptijd

Na de mondelinge behandeling van een zaak kwam het college in 2021 na gemiddeld zeven weken tot een uitspraak. In 2022 was dat na gemiddeld ruim zes weken het geval.

## 4. Uitspraken uitgelicht

### 4.1 Animal Rights tegen dierenartsen NVWA

Op 30 oktober 2020 ([ECLI:NL:TDIVBC:2020:9](#)), oordeelde het veterinair beroepscollege over de ontvankelijkheid van een rechtspersoon, stichting Animal Rights, in haar klachten tegen vier dierenartsen die gezondheidscontroles uitvoerden voor de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA) bij varkens in verband met hun vervoer naar een slachthuis in België, en die daartoe een gezondheidscertificaat hebben afgegeven.

Op 4 juni 2021 heeft het veterinair beroepscollege einduitspraak gedaan in deze zaken. ([ECLI:NL:TDIVBC:2021:3](#))

Het veterinair beroepscollege overweegt daarin dat dierenarts 1 en 2 ten tijde van de verweten gedragingen als dierenarts waren ingeschreven in het register van diergeneeskundigen als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet dieren. Om die reden valt het handelen van deze dierenartsen ten tijde van de verweten gedragingen onder het veterinair tuchtrecht, welk handelen in beginsel door de tuchtrechter kan worden getoetst.

Voor zover de dierenartsen hebben gewezen op de gezagsverhouding tussen de keuringsdierenartsen en de minister die kan leiden tot een spanningsveld tussen de belangen van de minister en de norm die de dierenarts in zijn hoedanigheid moet hanteren, wijst het veterinair beroepscollege erop dat de keuringsdierenartsen in zoverre niet verschillen van dierenartsen die in loondienst werkzaamheden verrichten. Zij hebben ongeacht hun rechtspositie hun eigen veterinaire verantwoordelijkheid overeenkomstig de Wet dieren. Die verantwoordelijkheid zal ook hun werkgever moeten respecteren.

Op grond van Verordening (EG) 1/2005 en de Richtsnoeren is individuele keuring van dieren het uitgangspunt, waarbij die keuring kan worden uitgevoerd zonder elk dier apart te nemen en klinisch te beoordelen. Het betreft een individuele zichtkeuring. In geen van de thans voorliggende klachten is sprake geweest van bijkomende voorwaarden bij het afgeven van de gezondheidscertificaten. Daarom moet het ervoor gehouden worden dat de dieren naar het oordeel van de dierenartsen aan alle gezondheidsvereisten voldeden om voor transport geschikt te zijn.

In alle gevallen is het tijdsverloop tussen de keuringen door de Nederlandse NVWA-dierenartsen, het transport en de keuring door de Belgische FAVV-dierenartsen beperkt. De gezondheidsgebreken zoals die door de respectieve FAVV-dierenartsen zijn geconstateerd, zijn van dien aard dat die niet hebben kunnen ontstaan of het gevolg hebben kunnen zijn van alleen het transport.

De klachten tegen de dierenartsen zijn alle terecht aangevoerd en zijn gegrond verklaard. Het veterinair beroepscollege heeft per dierenarts in de uitspraak toegelicht op basis van welk deel van het Richtsnoer of bijlage van de Verordening (EG nr. 1/2005) het college het aannemelijk acht dat deze dieren niet hadden mogen worden vervoerd.

Alle vier dierenartsen is de tuchtrechtelijke maatregel van waarschuwing. Dierenartsen hebben een belangrijke rol in het handhaven van de regelgeving ter waarborging van het dierenwelzijn wanneer zij keuringen uitvoeren ter beoordeling van de intracommunautaire transportgeschiktheid van varkens. Aan de hand van vijf klachten is gebleken dat drie van de dierenartsen eenmaal en een dierenarts tweemaal gezondheidscertificaten voor varkens hebben afgegeven waarvan kort na het transport door dierenartsen van de Belgische keuringsautoriteit werd geconstateerd dat een deel van die dieren ongeschikt voor transport was. Zij zijn ernstig tekortgeschoten in de zorg voor de dieren die aan hen waren toevertrouwd. De gedragingen van de dierenartsen als zodanig rechtvaardigen op zichzelf een zwaardere maatregel, maar vanwege de signaalwerking naar de specifieke beroepsgroep van keuringsdierenartsen die werkzaam zijn voor de NVWA zal in deze gevallen nog worden volstaan met het opleggen van een waarschuwing. Het veterinair beroepscollege nam daarbij in aanmerking dat, zoals ter zitting was medegedeeld, de NVWA inmiddels een gewijzigde werkwijze hanteert waarbij de keuring door twee dierenartsen wordt uitgevoerd, dat het tijdsbestek tussen de verweten gedragingen en de klachten aanzienlijk is, dat niet was gebleken van nieuwe klachten en dat aan de dierenartsen niet eerder een tuchtrechtelijke maatregel was opgelegd.

#### 4.2 Uitlatingen door voorzitter vereniging op het gebied van kynologie

Op 28 januari 2022 heeft het veterinair beroepscollege uitspraak gedaan op een beroep van een stichting tegen een dierenarts, tevens voorzitter van de Raad van Beheer van een vereniging op het gebied van kynologie.

[\(ECLI:NL:Tdivbc:2022:1\)](#)

In deze zaak diende het veterinair beroepscollege te beoordelen of verweerder de uitlatingen in de bedoelde video had gedaan in zijn hoedanigheid van dierenarts.

Het veterinair beroepscollege overwoog daartoe dat de enkele omstandigheid dat verweerder de uitlatingen heeft gedaan als voorzitter van de Raad van Beheer hiervoor op zichzelf niet al voldoende aanknopingspunt vormt. Volgens artikel 12 van de statuten van de Raad van Beheer kunnen bestuurders van de vereniging slechts zijn personen die relevante kennis en ervaring bezitten op één of meer van de volgende terreinen:

- a. de Kynologie in brede zin, of bijzondere kennis en ervaring op één of meer deel terreinen daarvan;
- b. de diergeneeskunde, in het bijzonder op voor de Kynologie relevante gebieden;
- c. op bestuurlijk terrein in brede zin, gepaard gaande met bijzondere kennis en ervaring ter zake van het management binnen not-for-profit-organisaties.

Omdat het beschikken van kennis en ervaring op één van deze terreinen toereikend is om iemand te kwalificeren voor het lidmaatschap van het bestuur, valt hieruit niet op te maken dat de voorzitter per se moet beschikken over kennis en ervaring op het gebied van de diergeneeskunde, laat staan dat hij per se dierenarts dient te zijn. De stelling van de stichting dat verweerder wel tot voorzitter benoemd moet zijn vanwege zijn hoedanigheid van dierenarts, omdat hij niet beschikt over kennis en ervaring op één of meer van de andere terreinen, is gemotiveerd betwist en slaagt niet. Gelet hierop valt niet in te zien dat de omstandigheid dat de dierenarts de uitlatingen heeft gedaan als voorzitter van de Raad van Beheer er op zichzelf toe leidt dat hij die tevens heeft gedaan in zijn hoedanigheid van dierenarts. Ook overigens was er naar het oordeel van het veterinair beroepscollege geen grond om te concluderen dat verweerder de uitlatingen (mede) heeft gedaan in de hoedanigheid van dierenarts. De video waarin de uitlatingen zijn gedaan duurt 8 minuten en 30 seconden. Slechts twee keer wordt daarin zeer kort gerefereerd aan het feit dat verweerder dierenarts is. Aan het begin van de video noemt verweerder dit zelf en de tweede keer passeert een beeld van verweerder in een witte jas en met een stethoscoop, waaruit een aandachtige kijker zou kunnen opmaken dat hij dierenarts is. In de video wordt verweerder verder consequent in beeld gebracht en is hij aan het woord als voorzitter van de Raad van Beheer en spreekt hij mede namens de overige leden van het net aangetreden nieuwe bestuur. De gewraakte uitlatingen zelf bevatten geen enkele referentie – in beeld of tekst – aan zijn hoedanigheid van dierenarts.

Het veterinair beroepscollege oordeelt daarom dat niet vastgesteld kan worden dat verweerder de gewraakte uitlatingen heeft gedaan in de hoedanigheid van dierenarts. Gelet hierop was geen sprake van handelen in strijd met artikel 4.2, tweede lid, van de Wet dieren en bood artikel 8.15 van die wet geen grondslag voor het indienen van een klacht tegen verweerder. Het veterinair tuchtcollege heeft de stichting terecht niet-ontvankelijk verklaard in haar klacht. Het beroep van de stichting was ongegrond.

## 5. Samenwerking appeltuchtcolleges

Sinds enkele jaren voeren de voorzitters van de centrale tuchtcolleges voor, onder andere, advocaten, notarissen, accountants, medici en veterinaire beroepsbeoefenaren gemiddeld twee keer per jaar overleg met elkaar over onderwerpen die bij elk van de tuchtcolleges spelen, zowel in eerste instantie als in beroep. Die onderwerpen hebben meestal betrekking op procesrechtelijke onderwerpen, een enkele keer op materieelrechtelijke.

Het gaat om de volgende appeltuchtcolleges:

- het College van Beroep voor het bedrijfsleven op grond van de Wet tuchtrechtspraak accountants, de Loodsenwet en de Wet zeevarenden,
- het Hof van Discipline als bedoeld in de Advocatenwet,
- het Centrale tuchtcollege als bedoeld in de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg,
- de kamer van het Gerechtshof te Amsterdam die in hoogste instantie is belast met de tuchtrechtspraak voor notarissen en gerechtsdeurwaarders, en
- het veterinair beroepscollege als bedoeld in de Wet dieren.



Meer in het algemeen draagt het overleg van de centrale tuchtcolleges, door de uitwisseling van wederzijdse ervaringen en het bespreken van praktische knelpunten sterk bij aan kennisontwikkeling en de verbetering van de juridische kwaliteit van het tuchtrecht. Daarnaast bestaat er een vrij breed gedragen gemeenschappelijke behoefte aan een zekere mate van harmonisatie van de verschillende tuchtprocesrechtelijke regels voor de diverse colleges. Dat laatste aspect speelt in ieder geval ook bij de veterinaire tuchtcolleges.

Zoals in het voorwoord al genoemd hebben in 2021 en 2022 professionele ontmoetingen voor tuchtrechters (eerste lijn en appelcolleges) plaatsgevonden. In 2021 werd naar aanleiding van twee inleidingen gediscussieerd over het thema “Omgaan met veeleisend gedrag van klagers (en wat dit betekent voor beklaagden en de tuchtcolleges)”. In 2022 is van gedachten gewisseld over het doel van het tuchtrecht, leren of bestraffen en in het verlengde daarvan over de maatregelcatalogus zoals die wordt gehanteerd door het Hof van Discipline.

## 6. Links en informatie over het secretariaat

### 6.1 Links

[www.veterinairberoepscollege.nl](http://www.veterinairberoepscollege.nl)

[www.tuchtrecht.overheid.nl](http://www.tuchtrecht.overheid.nl)

[www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)

### 6.2 Informatie secretariaat

Het secretariaat van het veterinair beroepscollege staat sinds 15 maart 2023 onder leiding van de secretaris, mevrouw mr. J.W. Sijstra-Meijer. Zij wordt ondersteund door mevrouw S. van Doorn.

Mevrouw mr. drs. M. Zandvliet-van Klaveren en de heer mr. drs. M. Rijsdijk zijn plaatsvervangend secretaris.

Het secretariaat van het veterinair beroepscollege is ondergebracht in het gebouw van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aan de Bezuidenhoutseweg 73 in Den Haag.

Het correspondentieadres is:

Postbus 90427

2509 LK Den Haag

Fax: 070-378 6181

E-mail: [SecretarisVBC@minInv.nl](mailto:SecretarisVBC@minInv.nl)

Het secretariaat is op werkdagen tussen 9.30 uur en 16.00 uur te bereiken op telefoonnummer: 070-378 5442.

